

## 今朝のホットな話題

2026-06-13 — Vibe Coder Bootcamp Tech News

- 1 GitHub Copilot CLI が「言語サーバ」で本物のコード知能を獲得+カスタムエージェント対応
- 2 Anthropic も OpenAI も「ループを書け」— 2026 は loop engineering の時代へ
- 3 Claude Fable 5 の“正しい使い方” = 大量エージェント並列+レビュアー方式

5トピックを整理。



## 🔍 何が起きた？

GitHub が Copilot CLI を 2 本の更新で強化した。言語サーバ (LSP)連携により、ターミナル上のエージェントが「定義へジャンプ」「参照検索」「型情報」など IDE 並みのコード知能を使えるようになった。

## 📌 主な変更点

- 言語サーバ統合で go-to-definition / find-references / 型情報をエージェントが参照
- 推測ではなく実際のシンボル解決に基づいて編集
- カスタムエージェント機能で、役割や手順を定義した再利用可能なワークフローを設計

## 💡 なぜ重要？

ターミナル上の AI エージェントが IDE 並みのコード理解に近づき、単発プロンプトの繰り返しから、チームで再利用できる作業手順へ移行しやすくなる。

## 2本の更新

### Before: 推測編集



```
{ } ..... --  
func() --- ...  
x --- ...
```



定義・参照・  
型情報が弱い

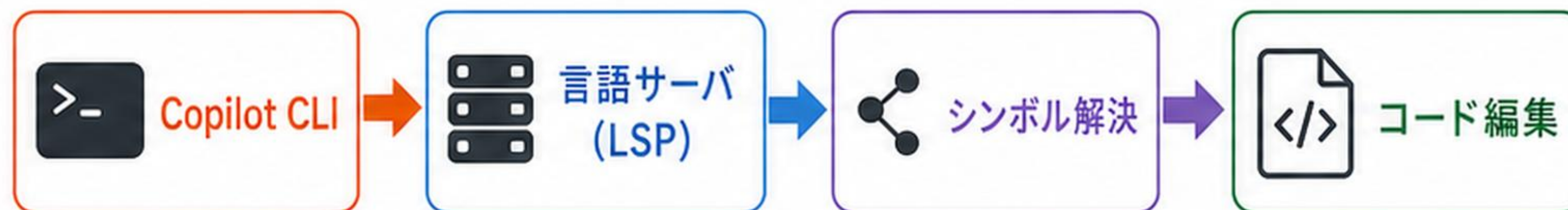
### After: LSP連携 + カスタムエージェント



- </> 定義へジャンプ
- 🔍 参照検索
- T 型情報



役割 + 手順  
=  
再利用可能な  
ワークフロー



# 2. Anthropic も OpenAI も「ループを書け」 2026 は loop engineering の時代へ

## 1 要点

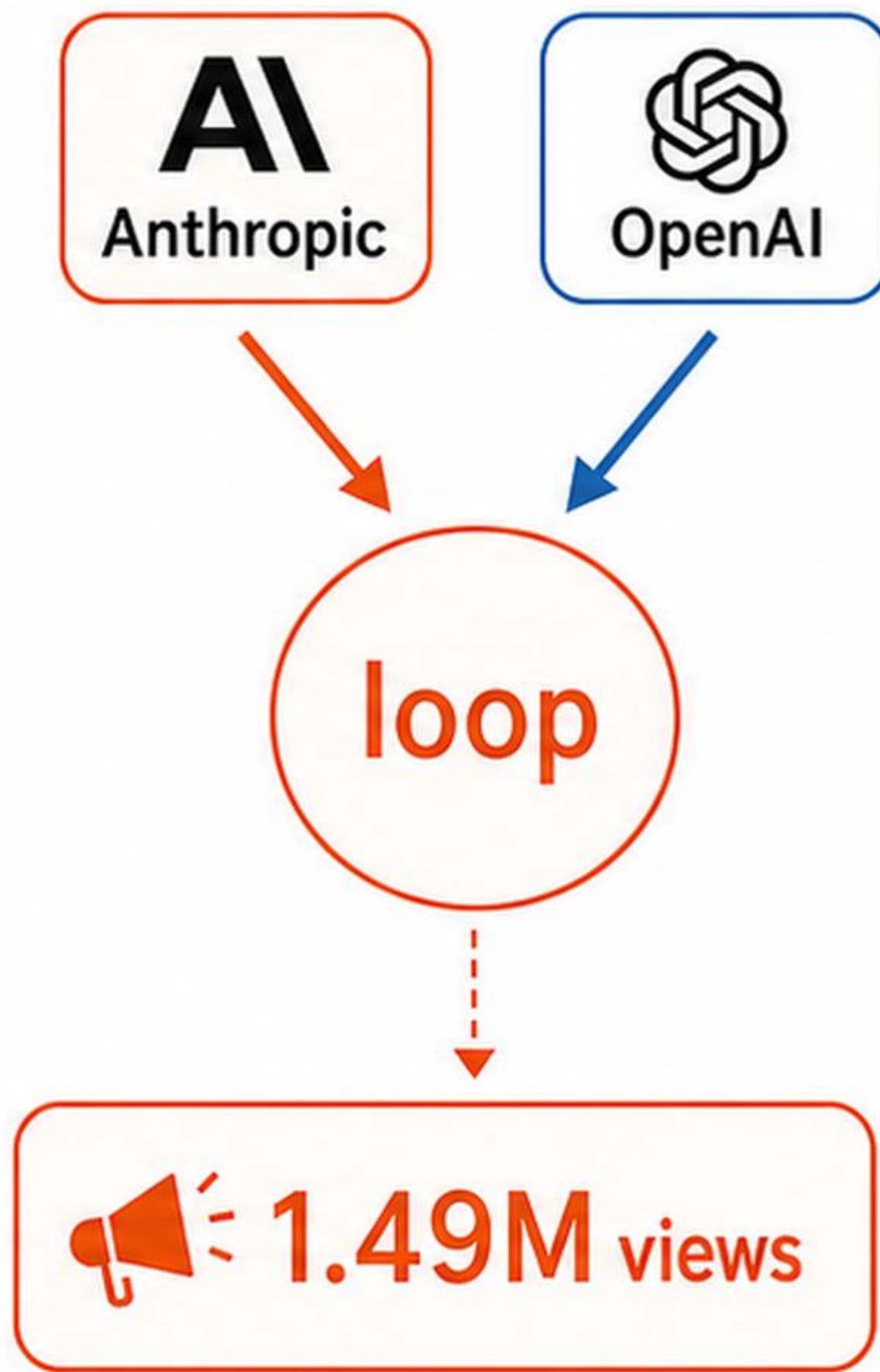
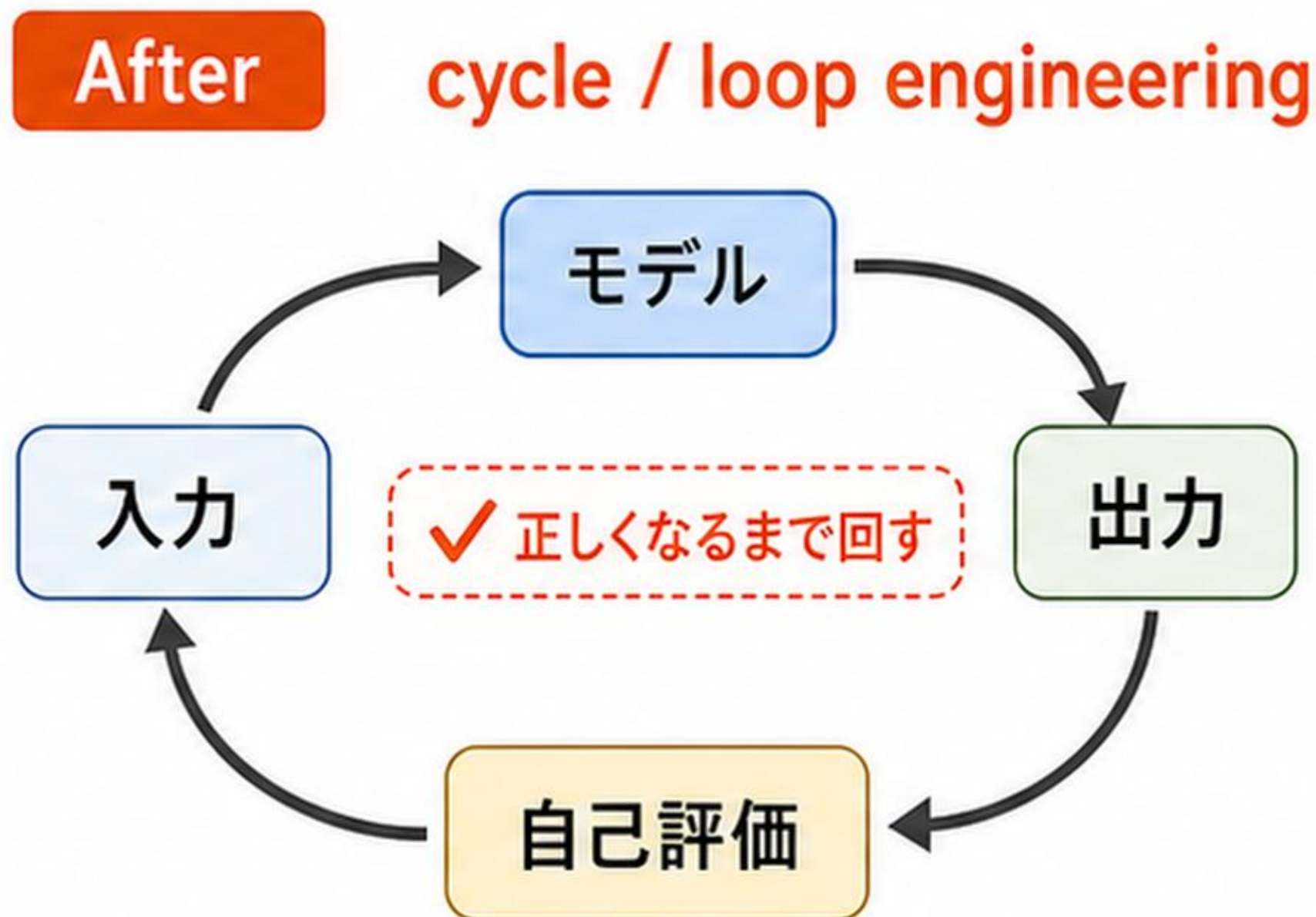
Anthropic と OpenAI が揃ってエンジニアに「ループを書け」と言っている。  
プロンプトでもエージェントでもなく、ループだ、という問題提起が大きく拡散 (1.49M views)。

## 2 具体的な手法 / 使いどころ

single call (入力→モデル→出力) 思考から、出力が入力に戻り、モデルが自己評価して正しくなるまで回す cycle へ。

## 3 なぜ刺さるか / 学び

最重要の 2 ラボが独立に同じパターンへ収束したことは注目すべきシグナル。  
2026 に勝つエンジニアは single call ではなく cycle (自己評価して反復) で考える。



# 3. Claude Fable 5 の“正しい使い方” = 大量エージェント並列+レビュアー方式

## 💡 要点

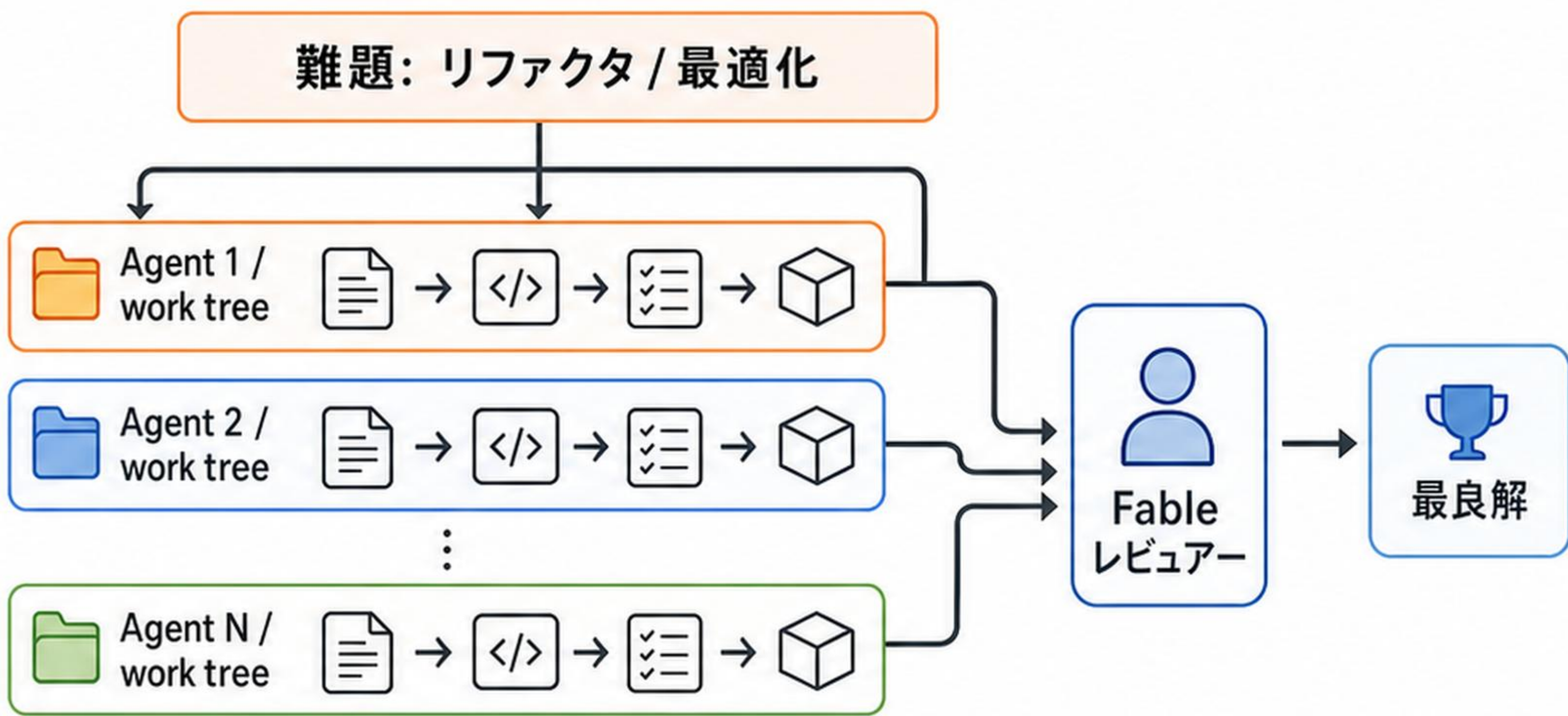
6/10 に一般提供が始まった Mythos 級モデル Claude Fable 5。徹夜検証したチームは「Opus と同じ感覚で使うと損をする」と指摘。

## 🔧 具体的な手法 / 使いどころ

- Opus: 良いプロンプトで良い答えを引き出す
- Fable: 自分が答えを知らない難問に強い
- リファクタや最適化などの難題を渡す
- N 体のエージェントを別々の work tree で並列起動
- 別の Fable をレビュアーに置き、最良解を選ばせる

## 🌱 なぜ刺さるか / 学び

Fable 5 は 6/10 一般提供開始 (API / AWS / Google Cloud / Microsoft Foundry)。単体回答より、大量エージェント並列+レビュアー方式で真価を出す。



📅 6/10 一般提供

API / AWS / Google Cloud / Microsoft Foundry

## 💡 要点

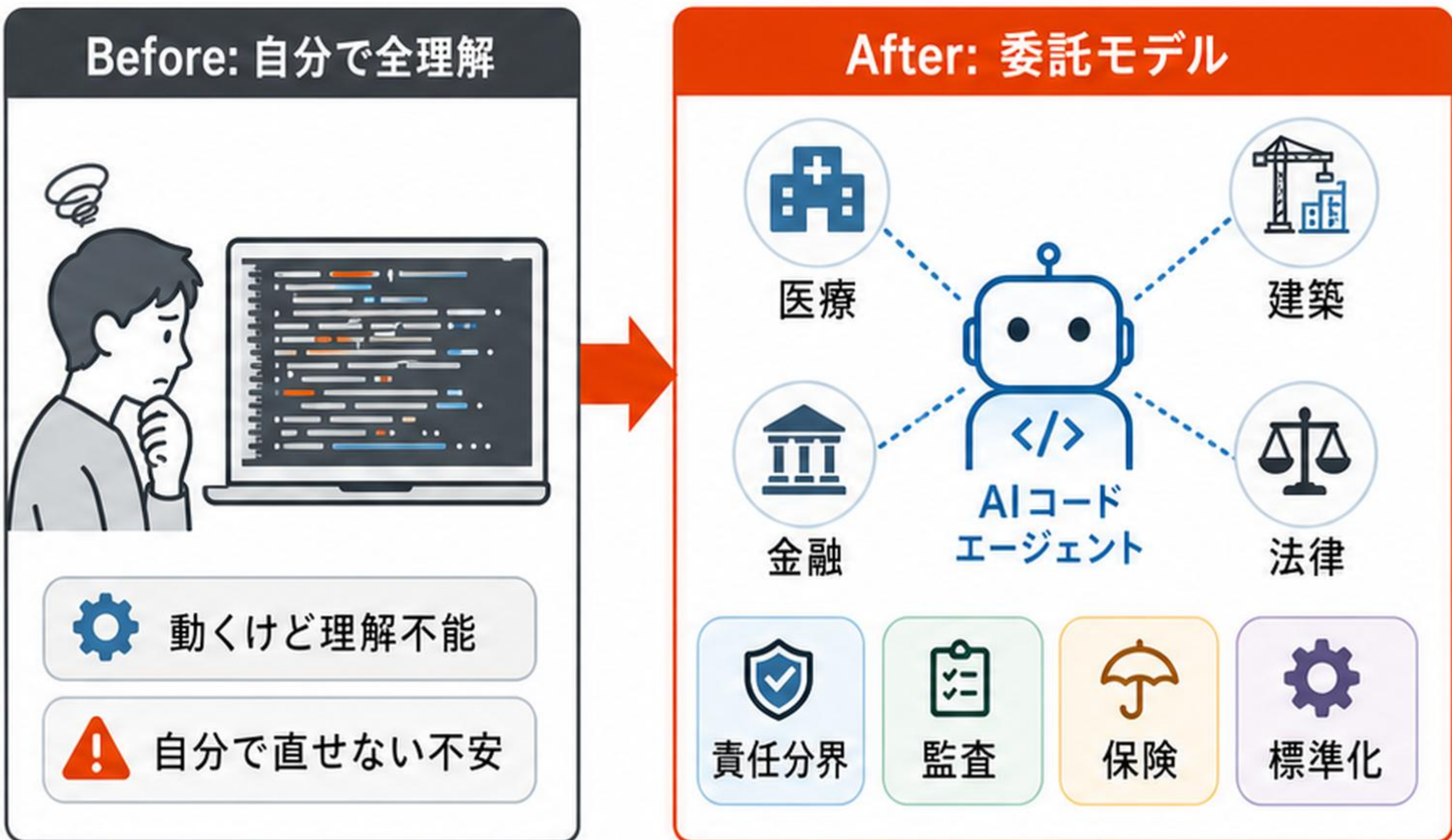
「AIコードは動くけど理解不能で自分で直せない」というエンジニアの不安に対し、深津貴之が「経営者は部下エンジニアのコードも同様に理解できないが委託できている」と指摘。

## 🔧 具体的な手法 / 使いどころ

- 医療・建築・金融・法律のように、専門的すぎて自力レビューできないが失敗が許されない仕事は、既に責任分界・監査・保険・標準化を伴う委託モデルで社会に組み込まれている。
- AIコードレビューも『全コードを人間が理解する』前提から、委託・監査・標準化の設計へ移る。

## 🌱 なぜ刺さるか / 学び

「全コードを人間が理解する」前提は専門職への委託モデルでは既に崩れている。理解不能をゼロにするより、責任分界と検証プロセスを設計する視点が重要。



“ 経営者は部下エンジニアのコードも同様に理解できないが委託できている — 深津貴之

### 🔦 要点

複数の AI コーディングエージェントを束ねて実行・管理・比較する「オーケストレーション / Agentic Development Environment」系ツールを紹介。

個々のコーディングエージェントの上に載る『ハーネス集約』レイヤーへの関心の高まりを示す。

### 🔧 具体的な手法 / 使いどころ

Superset・DP Code・Emdash・Letta・Conductor・Air の 6 つを比較対象にする。

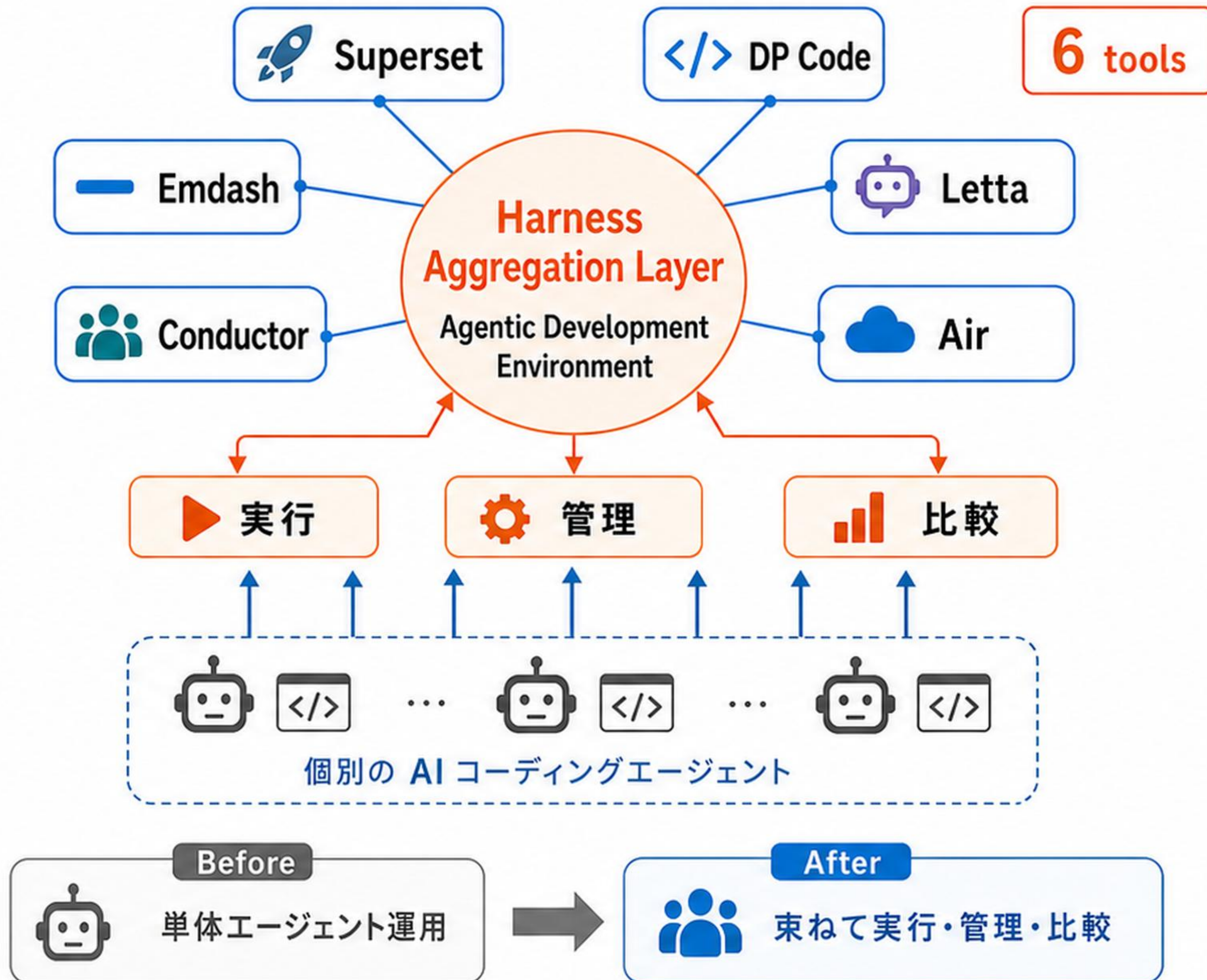
実行、管理、比較を一つの環境で扱い、複数エージェントの成果を横断的に見る。

key\_facts: Superset (superset.sh) / DP Code (dpcode.cc) / Emdash (emdash.sh)

### 🌱 なぜ刺さるか / 学び

AI コーディングエージェント単体の性能競争から、その上に載る集約レイヤーへ焦点が移り始めている。

チーム利用では、どのエージェントをどう組み合わせ、どう評価するかが価値になる。



# 本日のトピック一覧

1

GitHub Copilot CLI が「言語サーバ」で本物のコード知能を獲得+カスタムエージェント対応



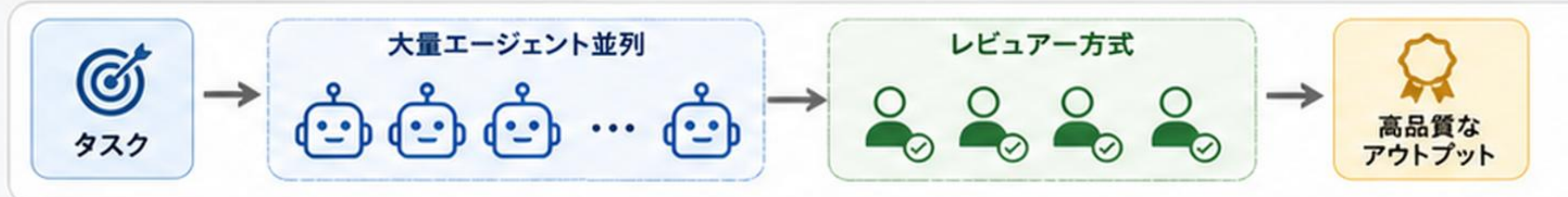
2

Anthropic も OpenAI も「ループを書け」— 2026 は loop engineering の時代へ



3

Claude Fable 5 の“正しい使い方” = 大量エージェント並列+レビュアー方式



4

深津貴之「理解できないコードを委託する」— AIコードレビュー観の転換



5

AIエージェント・オーケストレーションツール 6 選 — ハーネス集約レイヤーの台頭



出典



OpenAI



Anthropic



Google



GitHub